**Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной**

**общеобразовательной программы начального общего образования**

Согласно *Стандарту,* система оценки достижения планируемых результатов освоения *Основной программы* должна:

* закреплять основные направления и цели оценочной деятельности, описание  
  объекта и содержание оценки, критерии, процедуры и состав инструментария  
  оценивания, формы представления результатов, условия и границы применения  
  системы оценки;
* ориентировать образовательный процесс на духовно-нравственное развитие и  
  воспитание обучающихся, достижение планируемых результатов освоения  
  содержания учебных предметов начального общего образования и формирование  
  универсальных учебных действий;
* обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения *Основной  
  программы,* позволяющий вести оценку предметных, метапредметных и личностных  
  результатов начального общего образования;

• предусматривать оценку достижений обучающихся (итоговая оценка  
обучающихся, освоивших *Основную программу* и оценку эффективности деятельности  
образовательного учреждения;

• позволять осуществлять оценку динамики учебных достижений обучающихся.  
В процессе оценки достижения планируемых результатов используются разнообразные

методы и формы, взаимно дополняющие друг друга (стандартизированные письменные и устные работы, проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения и др.)

**Основные направления и цели оценочной деятельности:**

- оценка результатов деятельности общероссийской, региональной и муниципальной  
систем образования с целью получения, обработки и предоставления информации о  
состоянии и тенденциях развития системы образования;

* оценка результатов деятельности образовательных учреждений и работников  
  образования с целью получения, обработки и предоставления информации о качестве  
  образовательных услуг и эффективности деятельности образовательных учреждений и  
  работников образования;
* оценка образовательных достижений обучающихся с целью итоговой оценки  
  подготовки выпускников на ступени начального общего образования.

Основным **объектом** системы оценки результатов образования на ступени начального общего образования, её **содержательной и критериальной базой выступают планируемые результаты** освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования.

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования (далее — система оценки) выступает как неотъемлемая часть *обеспечения качества образования.*

Основными **функциями системы оценки** являются:

* ***ориентация образовательного процесса*** на духовно-нравственное развитие и воспитание  
  обучающихся, достижение планируемых результатов освоения основной образовательной  
  программы начального общего образования;
* обеспечение эффективной **«обратной связи»,** позволяющей осуществлять регулирование  
  (управление) системы *образования* на основании полученной информации о достижении  
  системой образования, образовательными учреждениями, обучающимися планируемых

результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования в рамках сферы своей ответственности.

Система оценки достижения планируемых результатов включает в себя две согласованные между собой системы оценок: *внешнюю оценку* (оценку, осуществляемую внешними по отношению к школе службами) и *внутреннюю оценку* (оценку, осуществляемую самой школой — обучающимися, педагогами, администрацией).

При оценке результатов деятельности основным объектом оценки, её содержательной и критериальной базой выступают **цели-ориентиры,** определяющие ведущие целевые установки и основные ожидаемые результаты изучения каждой междисциплинарной или предметной учебной программы, составляющие содержание первого блока планируемых результатов для каждой учебной программы.

При оценке результатов деятельности образовательных учреждений и работников образования основным объектом оценки, её содержательной и критериальной базой выступа­ют планируемые результаты освоения основной образовательной программы, составляющие содержание блоков «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться» для каждой учебной программы.

Основным объектом, содержательной и критериальной базой итоговой оценки подготовки выпускников на ступени начального общего образования выступают планируемые результаты, составляющие содержание блока «Выпускник научится» для каждой учебной программы.

Система оценки достижения планируемых результатов включает в себя две согласованные между собой системы оценок: внешнюю оценку (или оценку, осуществляемую внешними по отношению к школе службами); внутреннюю оценку (или оценку, осуществляемую самой школой — обучающимися, педагогами, администрацией).

**Описание объекта и содержание оценки личностных результатов.**

Основным **объектом оценки личностных результатов** служит сформированность универсальных учебных действий, включаемых в следующие три основных блока:

• *самоопределение* — сформированность внутренней позиции обучающегося — принятие и освоение новой социальной роли обучающегося; становление основ российской гражданской идентичности личности как чувства гордости за свою Родину, народ, историю и осознание своей этнической принадлежности; развитие самоуважения и способности адекватно оценивать себя и свои достижения, видеть сильные и слабые стороны своей личности;

• *смыслоообразование* — поиск и установление личностного смысла (т. е. «значения для себя») учения обучающимися на основе устойчивой системы учебно-познавательных и социальных мотивов; понимания границ того, «что я знаю», и того, «что я не знаю», «незнания» и стремления к преодолению этого разрыва;

• *морально-этическая ориентация* — знание основных моральных норм и ориентация на их выполнение на основе понимания их социальной необходимости; способность к моральной децентрации — учёту позиций, мотивов и интересов участников моральной дилеммы при её разрешении; развитие этических чувств — стыда, вины, совести как регуляторов морального поведения.

Основное **содержание оценки личностных результатов** на ступени начального общего образования строится вокруг оценки:

* • сформированное внутренней позиции обучающегося, которая находит отражение в эмоционально-положительном отношении обучающегося к образовательному учреждению, ориентации на содержательные моменты образовательного процесса — уроки, познание нового, овладение умениями и новыми компетенциями, характер учебного

сотрудничества с учителем и одноклассниками — и ориентации на образец поведения «хорошего ученика» как пример для подражания;

• сформированности основ гражданской идентичности — чувства гордости за свою Родину, знания знаменательных для Отечества исторических событий; любви к своему краю, осо­знания своей национальности, уважения культуры и традиций народов России и мира; развития доверия и способности к пониманию и сопереживанию чувствам других людей;

• сформированности самооценки, включая осознание своих возможностей в учении, способности адекватно судить о причинах своего успеха/неуспеха в учении; умения видеть свои достоинства и недостатки, уважать себя и верить в успех;

• сформированности мотивации учебной деятельности, включая социальные, учебно-познавательные и внешние мотивы, любознательность и интерес к новому содержанию и способам решения проблем, приобретению новых знаний и умений, мотивации достижения результата, стремления к совершенствованию своих способностей;

• знания моральных норм и сформированности морально-этических суждений, способности к решению моральных проблем на основе децентрации (координации различных точек зрения на решение моральной дилеммы); способности к оценке своих поступков и действий других людей с точки зрения соблюдения/нарушения моральной нормы.

В планируемых результатах, описывающих эту группу, отсутствует блок «Выпускник научится». Это означает, что *личностные результаты выпускников на ступени начального общего образования* в полном соответствии с требованиями Стандарта *не подлежат итоговой оценке.*

**Диагностика сформированности личностных универсальных учебных действий**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Личностные универсальные | | 1 класс | 4 класс |
| учебные действия | |  |  |
| Самоопределение | внутренняя | Беседа о школе | Определение |
|  | позиция | (модифици-рованный | сформированности |
|  | учащегося | вариант) (Нежнова Т.А. | "Внутренней позиции |
|  |  | Эльконин Д.Б. | школьника" |
|  |  | Венгер А.Л.) |  |
|  | самооценка | Исследование | Исследование |
|  |  | самооценки по методике | самооценки по методике |
|  |  | Дембо-Рубинштейна | Дембо-Рубинштейн в |
|  |  | (адаптированный для | модификации А. М. |
|  |  | младших школьников | Прихожан |
|  |  | вариант) |  |
|  |  |  | Методика «10 Я» М. Кун |
|  |  | Методика каузальной | Методика «Хороший |
|  |  | атрибуции | ученик» |
|  |  | успеха/неуспеха |  |
|  |  |  | Методика каузальной |
|  |  |  | атрибуции |
|  |  |  | успеха/неуспеха |
| Смыслообразование | мотивация | «Незавершенная сказка» | Шкала выраженности |
|  | учебной | «Беседа о школе» | учебно-познавательного |
|  | деятельности | (модифицированный | интереса (по Ксензовой |
|  | и ее ведущие | вариант) (Нежнова Т.А. | Г.Ю.) |
|  | мотивы | Эльконин Д.Б. |  |

1 класс

Венгер А.Л.) Анкета "Оценка уровня школьной мотивации" Н.Г. Лускановой\_\_\_\_\_\_\_\_

4 класс Опросник мотивации Анкета "Оценка уровня школьной мотивации" Н.Г. Лускановой\_\_\_\_\_\_\_

**Ориентация на**

**моральные нормы и их выполнение**

внутренняя позиция учащегося: нравственно-этическая ориентация

*1 класс*

«Раздели игрушки» (норма справедливого распределения)

Разбитая чашка (модификация задачи Ж. Пиаже) (учет мотивов героев)

«Невымытая посуда» (учет чувств героев)

Анкета «Выявления

уровня воспитанности школьника»

*4 класс*

После уроков

(норма взаимопомощи)

Опросник Е.Кургановой

«Булочка»

(модификация задачи Ж.Пиаже)

(координация трех норм - ответственности, справедливого распределения, взаимопомощи) и учет принципа компенсации

Анкета «Выявления уровня воспитанности школьника»

Кроме этого для диагностики отдельных свойств личности предполагается использование Опросника Р.Кеттела:

**Эмоциональные свойства личности**

Факторы:

С - эмоциональная стабильность

Н - смелость

I - чувствительность

L - подозрительность

О - тревожность

Q4 - внутренняя тревожность

**Коммуникативные свойства личности**

Факторы:

А - общительность

Н- смелость

Е - доминантность

F - беспечность

N - дипломатичность

Qi - самостоятельность

**Интеллектуальные свойства личности**

Факторы:

В - интеллектуальность

М - мечтательность

Qi - ориентация на новое

**Свойства самоконтроля и саморегуляции**

Факторы:

G - добросовестность

OJ – дисциплинированность

**Оценка метапредметных результатов** представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, представленных в разделах «Регулятивные учебные действия», «Коммуникативные учебные действия», «Познавательные учебные действия» междисциплинарной программы формирования универсальных учебных действий у обучающихся на ступени начального общего образования, а также планируемых результатов, представленных во всех разделах междисциплинарной программы «Чтение. Работа с текстом».

Достижение метапредметных результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов, представленных в обязательной части базисного учебного плана.

Основным **объектом оценки метапредметных результатов** служит сформированность у обучающегося указанных выше регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий, т. е. таких умственных действий обучающихся, которые направлены на анализ своей познавательной деятельности и управление ею. К ним относятся:

• способность обучающегося принимать и сохранять учебную цель и задачи; самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную; умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации и искать средства её осуществления; умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учёта характера ошибок, проявлять инициативу и самостоятельность в обучении;

• умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников;

• умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач;

• способность к осуществлению логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установлению аналогий, отнесению к известным понятиям;

• умение сотрудничать с педагогом и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий.

Основное **содержание оценки метапредметных результатов** на ступени начального общего образования строится вокруг умения учиться, т. е. той совокупности способов действий, которая, собственно, и обеспечивает способность обучающихся к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса.

Особенности оценки метапредметных результатов связаны с природой универсальных учебных действий. В силу своей природы, являясь, по сути, функционально *ориентировочны­ми действиями,* метапредметные действия составляют психологическую основу и решающее условие успешности решения обучающимися предметных задач. Соответственно уровень сформированности универсальных учебных действий, представляющих содержание и объект оценки метапредметных результатов, может быть качественно оценён и измерен в сле­дующих основных формах.

В зависимости от успешности выполнения проверочных заданий по математике, русскому языку (родному языку), чтению, окружающему миру, технологии и другим предметам и с учётом характера ошибок, допущенных ребёнком, можно сделать вывод о сформированности ряда познавательных и регулятивных действий обучающихся.

В ходе внутренней оценки, фиксируемой в портфеле достижений в виде оценочных листов и листов наблюдений учителя или школьного психолога, может быть оценено до­стижение таких коммуникативных и регулятивных действий, которые трудно или нецелесообразно проверить в ходе стандартизированной итоговой проверочной работы. Например, именно в ходе внутренней оценки целесообразно отслеживать уровень сформированности такого умения, как «взаимодействие с партнёром»: ориентация на

партнёра, умение слушать и слышать собеседника; стремление учитывать и координировать различные мнения и позиции в отношении объекта, действия, события и др.

Оценку уровня сформированности ряда универсальных учебных действий, уровень овладения которыми имеет определяющее значение для оценки эффективности всей системы начального образования (например, обеспечиваемые системой начального образования уровень «включённости» детей в учебную деятельность, уровень их учебной самостоятельности, уровень сотрудничества и ряд других), наиболее целесообразно проводить в форме неперсонифицированных процедур.

Особую сложность в дошкольный период и у первоклассников вызывает осмысление целевого компонента деятельности. В таблице приведены индикаторы сформированности целеполагания, исследовать которые возможно только методом наблюдения.

**Диагностика сформированности целеполагания учащихся**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Уровень** | **Показатель сформированности** | **Поведенческие индикаторы сформированности** |
| Отсутствие цели | Предъявляемое требование осознается лишь частично. Включаясь в работу, быстро отвлекается или ведет себя хаотично. Может принимать лишь простейшие цели (не предполагающие промежуточные цели-требования)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | Плохо различает учебные задачи разного типа; отсутствует реакция на новизну задачи, не может выделить промежуточные цели, нуждается в пооперационном контроле со стороны учителя, не может ответить на вопросы о том, что он собирается делать или сделал |
| Принятие практической задачи | Принимает и выполняет только практические задачи (но не теоретические), в теоретических задачах не ориентируется | Осознает, что надо делать в процессе решения практической задачи; в отношении  теоретических задач не может осуществлять целенаправленных действий |
| Переопределение познавательной задачи в практическую | Принимает и выполняет только практические задачи, в теоретических задачах не ориентируется | Осознает, что надо делать и что сделал в процессе решения практической задачи; в отношении теоретических задач не может осуществлять целенаправленных действий \_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Принятие познавательной цели | Принятая познавательная цель сохраняется при выполнении учебных  действий и регулирует весь процесс их выполнения; четко выполняется  требование познавательной задачи | Охотно осуществляет решение познавательной задачи, не изменяя ее (не подменяя практической задачей и не выходя за ее требования), четко может дать отчет о своих действиях после принятого решения |
| Переопределение практической задачи в теоретическую | Столкнувшись  практической  самостоятельно  с новой задачей, | Невозможность решить новую практическую задачу объясняет отсутствие адекватных способов; |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | формулирует познавательную цель строит действие  соответствии с ней | четко осознает свою цель и структуру найденного способа |
| Самостоятельная постановка учебных целей | Самостоятельно формулирует  познавательные цели, выходя за пределы требований программы | Выдвигает содержательные  гипотезы, учебная деятельность приобретает форму активного исследования способов действия |

Завершающим этапом деятельности являются контрольно-оценочные действия. Необходимость их проведения на каждом уроке, достаточная развернутость во времени, владение разнообразными приемами контроля и организации самоконтроля предполагают осуществление учителем фиксируемых наблюдений по данному учебному действию.

**Уровни развития контроля**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Уровень** | **Показатель сформированности** | **Дополнительный диагностический признак** |
| Отсутствие контроля | Ученик не контролирует учебные действия, не замечает допущенных ошибок | Ученик не умеет обнаружить и исправить ошибку даже по просьбе учителя, некритично относится к исправленным ошибкам в своих работах и не замечает ошибок других учеников |
| Контроль на уровне  непроизвольного внимания | Контроль носит случайный непроизвольный характер, заметив ошибку, ученик не может обосновать своих действий | Действуя неосознанно, предугадывает правильное направление действия; сделанные ошибки исправляет неуверенно, в малознакомых действиях ошибки допускает чаще, чем в знакомых\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Потенциальный контроль на уровне  произвольного внимания | Ученик осознает правило контроля, но одновременное выполнение учебных действий и контроля затруднено; ошибки ученик исправляет и объясняет | В процессе решения задачи контроль затруднен, после решения ученик может найти и исправить ошибки, в  многократно повторенных  действиях ошибок не допускает |
| Актуальный контроль на уровне  произвольного внимания | В процессе выполнения действия ученик ориентируется на правило контроля и успешно использует его в процессе решения задач, почти не допуская ошибок | Ошибки исправляет самостоятельно, контролирует процесс решения задачи другими учениками, при решении новой задачи не может скорректировать правило контроля новым условиям |
| Потенциальный  рефлексивный  контроль | Решая новую задачу, ученик применяет старый неадекватный способ, с помощью учителя обнаруживает\_\_\_\_\_неадекватность | Задачи, соответствующие  усвоенному способу,  выполняются безошибочно. Без помощи учителя не может |
|  | способа и пытается ввести коррективы | обнаружить несоответствие усвоенного способа действия новым условиям\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Актуальный  рефлексивный  контроль | Самостоятельно обнаруживает ошибки, вызванные несоответствием усвоенного способа действия и условий задачи, и вносит коррективы\_\_\_\_\_\_ | Контролирует соответствие выполняемых действий способу, при изменении условий вносит коррективы в способ действия до начала решения\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| **Уровни развития оценки** | | |
| **Уровень** | **Показатель** | **Поведенческий индикатор** |
| Отсутствие оценки | Ученик не умеет, не пытается и не испытывает потребности в оценке своих действий - ни самостоятельной, ни по просьбе учителя | Всецело полагается на отметку учителя, воспринимает ее некритически (даже в случае явного занижения), не воспринимает аргументацию оценки; не может оценить свои силы относительно решения поставленной задачи\_\_\_\_\_\_ |
| Адекватная  ретроспективная  оценка | Умеет самостоятельно оценить свои действия и содержательно обосновать правильность или ошибочность результата, соотнося его со схемой действия | Критически относится к отметкам учителя; не может оценить своих возможностей перед решением новой задачи и не пытается этого делать; может оценить действия других учеников\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Неадекватная  прогностическая  оценка | Приступая к решению новой задачи, пытается оценить свои возможности относительно ее решения, однако при этом учитывает лишь факт того, знает ли он ее или нет, а не возможность изменения  известных ему способов действия | Свободно и аргументированно оценивает уже решенные им задачи, пытается оценивать свои  возможности в решении новых задач, часто допускает ошибки, учитывает лишь внешние признаки задачи, а не ее структуру, не может этого сделать до решения задачи |
| Потенциально адекватная прогностическая оценка | Приступая к решению новой задачи, может с помощью учителя оценить свои возможности в ее решении, учитывая изменения известных ему способов действий | Может с помощью учителя обосновать свою возможность или невозможность решить стоящую перед ним задачу, опираясь на анализ известных ему способов действия; делает это неуверенно, с трудом\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Актуально адекватная прогностическая оценка | Приступая к решению новой задачи, может самостоятельно оценить свои возможности в ее решении, учитывая изменения известных способов действия | Самостоятельно обосновывает еще до решения задачи свои силы, исходя из четкого осознания усвоенных способов и их вариаций, а также границ их применения |

**Оценка предметных результатов** представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам.

Достижение этих результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов, представленных в обязательной части базисного учебного плана.

В соответствии с пониманием сущности образовательных результатов, заложенным в Стандарте, предметные результаты содержат в себе, во-первых, *систему основополагающих элементов научного знания,* которая выражается через учебный материал различных курсов (далее — *система предметных знаний),* и, во-вторых, *систему формируемых действий* (да­лее — *система предметных действий),* которые преломляются через специфику предмета и направлены на применение знаний, их преобразование и получение нового знания.

**Система предметных знаний**— важнейшая составляющая предметных результатов. В ней можно выделить *опорные знания* (знания, усвоение которых принципиально необходимо для текущего и последующего успешного обучения) и знания, дополняющие, расширяющие или углубляющие опорную систему знаний, а также служащие пропедевтикой для после­дующего изучения курсов.

К опорным знаниям относятся, прежде всего основополагающие элементы научного знания (как общенаучные, так и относящиеся к отдельным отраслям знания и культуры), ле­жащие в основе современной научной картины мира: ключевые теории, идеи, понятия, факты, методы. На ступени начального общего образования к опорной системе знаний от­несён прежде всего понятийный аппарат (или «язык») учебных предметов, освоение которого позволяет учителю и обучающимся эффективно продвигаться в изучении предмета.

Опорная система знаний определяется с учётом их значимости для решения основных задач образования на данной ступени, опорного характера изучаемого материала для по­следующего обучения, а также с учётом принципа реалистичности, потенциальной возможности их достижения большинством обучающихся. Иными словами, в эту группу включается система таких знаний, умений, учебных действий, которые, во-первых, принципиально необходимы для успешного обучения и, во-вторых, при наличии специальной целенаправленной работы учителя в принципе могут быть достигнуты подавляющим большинством детей.

На начальной ступени обучения особое значение для продолжения образования имеет усвоение обучающимися *опорной системы знаний по русскому языку и математике.*

Однако при оценке предметных результатов основную ценность представляет не освоение системы опорных знаний и способность воспроизводить их в стандартных учебных ситуациях, а способность использовать эти знания при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач. Иными словами, объектом оценки предметных результатов являются действия, выполняемые обучающимися с предметным содержанием.

*Действия с предметным содержанием (или предметные действия)* — вторая важная составляющая предметных результатов. В основе многих предметных действий лежат те же универсальные учебные действия, прежде всего познавательные: использование знаково-символических средств; моделирование; сравнение, группировка и классификация объектов; действия анализа, синтеза и обобщения; установление связей (в том числе причинно-следственных) и аналогий; поиск, преобразование, представление и интерпретация инфор­мации, рассуждения и т. д. Однако на разных предметах эти действия выполняются с разными объектами, например: с числами и математическими выражениями; со звуками и буквами, словами, словосочетаниями и предложениями; с высказываниями и текстами; с объектами живой и неживой природы; с музыкальными и художественными произведениями и т. п. Поэтому при всей общности подходов и алгоритмов выполнения действий сам состав формируемых и отрабатываемых действий носит специфическую «предметную» окраску. Поэтому, в частности, различен и вклад разных учебных предметов в становление и формирование отдельных универсальных учебных действий. Так, например, неоценим вклад технологии в становление и формирование регулятивных учебных действий.

Совокупность же всех учебных предметов обеспечивает возможность формирования всех универсальных учебных действий при условии, что образовательный процесс ориентирован на достижение планируемых результатов.

К предметным действиям следует отнести также действия, присущие главным образом только конкретному предмету, овладение которыми необходимо для полноценного личностного развития или дальнейшего изучения предмета (в частности, способы двигательной деятельности, осваиваемые в курсе физической культуры, или способы обработки материалов, приёмы лепки, рисования, способы музыкальной исполнительской деятельности и др.).

Формирование одних и тех же действий на материале разных предметов способствует сначала правильному их выполнению в рамках заданного предметом диапазона (круга) задач, а затем и *осознанному и произвольному их выполнению,* переносу на новые классы объектов. Это проявляется в способности обучающихся решать разнообразные по содержанию и сложности классы учебно-познавательных и учебно-практических задач.

**Объектом оценки предметных результатов** служит в соответствии с требованиями Стандарта способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи с использованием средств, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе на основе метапредметных действий.

Оценка предметных результатов может проводиться как в ходе неперсонифицированных процедур с целью оценки эффективности деятельности системы образования и образовательного учреждения, так и в ходе персонифицированных процедур с целью итоговой оценки результатов учебной деятельности обучающихся на начальной ступени общего образования.

При этом *итоговая оценка* ограничивается контролем успешности освоения действий, выполняемых обучающимися с предметным содержанием, отражающим опорную систему знаний данного учебного курса. (Как уже отмечалось, содержание заданий для итоговой оценки достижения предметных результатов курса строится вокруг изучаемого опорного учебного ма­териала, представленного в разделе «Выпускник научится».)

Оценка достижения этих предметных результатов ведётся как в ходе текущего и промежуточного оценивания, так и в ходе выполнения итоговых проверочных работ. Результаты накопленной оценки, полученной в ходе текущего и промежуточного оценивания, фиксируются, например, в форме портфеля достижений и учитываются при определении итоговой оценки.

Содержание и процедуры оценки личностных, метапредметных и предметных результатов уточняются по мере введения Стандарта и конкретизации состава и содержания планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

На персонифицированную итоговую оценку на ступени начального общего образования, результаты которой используются при принятии решения о возможности или невозможности продолжения обучения на следующей ступени общего образования, выносятся *только предметные и метапредметные результаты,* описанные в разделе «Выпускник научится» планируемых результатов начального образования.

Предметом итоговой оценки является *способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи, построенные на материале опорной систе­мы знаний с использованием средств, релевантных содержанию учебных предметов,* в том числе на основе метапредметных действий.

Способность к решению иного класса задач является предметом различного рода неперсонифицированных обследований.

На начальной ступени общего образования особое значение для продолжения образования имеет усвоение обучающимися *опорной системы знаний по русскому, родному языкам и математике* и овладение следующими метапредметными действиями:

• *речевыми,* среди которых следует выделить *навыки осознанного чтения и работы с информацией,* а также

• *коммуникативными,* необходимыми для учебного сотрудничества с учителем и сверстниками.

Ещё одна особенность предлагаемой системы оценки *уровневый подход* к представлению планируемых результатов и инструментарию для оценки их достижения. Согласно этому подходу за точку отсчёта принимается не «идеальный образец», отсчитывая от которого «методом вычитания» и фиксируя допущенные ошибки и недочёты, формируется сегодня оценка обучающегося, а необходимый для продолжения образования и реально достигаемый большинством обучающихся опорный уровень образовательных достижений. Достижение этого опорного уровня интерпретируется как безусловный учебный успех ребёнка, как исполнение им или ею требований Стандарта. А оценка индивидуальных образовательных достижений ведётся «методом сложения», при котором фиксируется достижение опорного уровня и его превышение. Это позволяет поощрять продвижения обучающихся, выстраивать индивидуальные траектории движения с учётом «зоны бли­жайшего развития».

Реализация уровневого подхода *к разработке инструментария и представлению результатов* связана также с принятыми в теории и практике педагогических измерений тре­бованиями к построению шкал оценивания и описанию результатов измерений.

В процессе оценки используются разнообразные методы и формы, взаимно дополняющие друг друга (стандартизированные письменные и устные работы, проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения и др.).

**Результаты накопленной оценки,** полученной в ходе текущего и промежуточного оценивания, фиксируются в форме портфеля достижений и учитываются при определении итоговой оценки.

**Портфель достижений как инструмент оценки динамики индивидуальных**

**образовательных достижений**

Показатель динамики образовательных достижений - один из основных показателей в оценке образовательных достижений.

Оценка динамики образовательных достижений, как правило, имеет две составляющие: педагогическую, понимаемую как оценку динамики степени и уровня овладения действиями с предметным содержанием, и психологическую, связанную с оценкой индивидуального прогресса в развитии ребёнка.

Одним из наиболее адекватных инструментов для оценки динамики образовательных достижений служит **портфель достижений ученика.**

Портфель достижений — это не только современная эффективная форма оценивания, но и действенное средство для решения ряда важных педагогических задач, позволяющее:

- поддерживать высокую учебную мотивацию обучающихся;

- -поощрять их активность и самостоятельность, расширять возможности обучения и самообучения;

- -развивать навыки рефлексивной и оценочной (в том числе самооценочной) деятельности обучающихся;

- -формировать умение учиться — ставить цели, планировать и организовывать собственную учебную деятельность.

**Портфель достижений** представляет собой специально организованную подборку работ, которые демонстрируют усилия, прогресс и достижения обучающегося в различных областях. Портфель достижений является оптимальным способом организации текущей системы оценки. При этом материалы портфеля достижений должны допускать проведение независимой оценки, например при проведении аттестации педагогов.

В состав портфеля достижений могут включаться результаты, достигнутые учеником не только в ходе учебной деятельности, но и в иных формах активности: творческой, социальной, коммуникативной, физкультурно-оздоровительной, трудовой деятельности, протекающей как в рамках повседневной школьной практики, так и за её пределами.

В портфель достижений учеников начальной школы, который используется для оценки достижения планируемых результатов начального общего образования, целесообразно включать следующие материалы.

***1.Выборки детских работ* — *формальных и творческих,*** выполненных в ходе обязательных учебных занятий по всем изучаемым предметам, а также в ходе посещаемых учащимися факультативных учебных занятий, реализуемых в рамках образовательной программы образовательного учреждения (как её общеобразовательной составляющей, так и программы дополнительного образования).

Обязательной составляющей портфеля достижений являются материалы *стартовой диагностики, промежуточных и итоговых стандартизированныхработ* по отдельным предметам.

Остальные работы должны быть подобраны так, чтобы их совокупность демонстрировала нарастающие успешность, объём и глубину знаний, достижение более высоких уровней формируемых учебных действий. Примерами такого рода работ могут быть:

*•по русскому, родному языку и литературному чтению, литературному чтению на родном языке, иностранному языку* — диктанты и изложения, сочинения на заданную тему, сочинения на произвольную тему, аудиозаписи монологических и диалогических высказываний, «дневники читателя», иллюстрированные «авторские» работы детей, материалы их самоанализа и рефлексии и т.п.;

*•по математике* — математические диктанты, оформленные результаты мини-исследований, записи решения учебно-познавательных и учебно-практических задач, математические модели, аудиозаписи устных ответов (демонстрирующих навыки устного счёта, рассуждений, доказательств, выступлений, сообщений на математические темы), материалы самоанализа и рефлексии и т.п.;

*•по окружающему миру* — дневники наблюдений, оформленные результаты мини-исследований и мини-проектов, интервью, аудиозаписи устных ответов, творческие работы, материалы самоанализа и рефлексии и-т.п.;

*•по предметам эстетического цикла* — аудиозаписи, фото- и видеоизображения примеров исполнительской деятельности, иллюстрации к музыкальным произведениям, иллюстрации на заданную тему, продукты собственного творчества, аудиозаписи монологических высказываний-описаний, материалы самоанализа и рефлексии и т. п.;

*•по технологии* — фото- и видеоизображения продуктов исполнительской деятельности, аудиозаписи монологических высказываний-описаний, продукты собственного творчества, материалы самоанализа и рефлексии и т. п.;

*•по физкультуре* — видеоизображения примеров исполнительской деятельности, дневники наблюдений и самоконтроля, самостоятельно составленные расписания и режим дня, комплексы физических упражнений, материалы самоанализа и рефлексии и т. п.

***2.Систематизированные материалы наблюден****ий (оценочные листы, материалы и листы наблюдений и т.п.)* за процессом овладения универсальными учебными действиями, которые ведут учителя начальных классов (выступающие и в роли учителя-предметника, и в роли классного руководителя), иные учителя-предметники, школьный психолог, организатор воспитательной работы и другие непосредственные участники образовательного процесса.

**3. *Материалы, характеризующие достижения обучающихся в рамках внеучебной*** (школьной и внешкольной) ***идосуговой деятельности,*** например результаты участия в олимпиадах, конкурсах, смотрах, выставках, концертах, спортивных мероприятиях, поделки

и др. Основное требование, предъявляемое к этим материалам, - отражение в них степени достижения планируемых результатов освоения примерной образовательной программы начального общего образования.

**Анализ, интерпретация и оценка** отдельных составляющих и портфеля достижений в целом ведутся с позиций достижения планируемых результатов с учётом основных результатов начального общего образования, закреплённых в Стандарте.

Оценка как отдельных составляющих, так и портфеля достижений в целом ведётся на *критериальной основе,* поэтому портфели достижений должны сопровождаться специальными документами, в которых описаны состав портфеля достижений; критерии, на основе которых оцениваются отдельные работы, и вклад каждой работы в накопленную оценку выпускника.

По результатам оценки, которая формируется на основе материалов портфеля достижений, делаются выводы о:

1) сформированности у обучающегося *универсальных и предметных способов действий,* а также *опорной системы знаний,* обеспечивающих ему возможность продолжения образования в основной школе;

2) сформированности основ *умения учиться,* понимаемой как способности к самоорганизации с целью постановки и решения учебно-познавательных и учебно-практических задач;

3) *индивидуальном прогрессе* в основных сферах развития личности — мотивационно-смысловой, познавательной, эмоциональной, волевой и саморегуляции.

**Итоговая оценка выпускника и её использование при переходе от начального к**

**основному общему образованию**

Предметом итоговой оценки является способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи.

На ступени начального общего образования особое значение для продолжения образования имеет усвоение учащимися **опорной системы знаний по русскому языку, родному языкуи математике** и овладение следующими метапредметными действиями:

***•речевыми,*** среди которых следует выделить навыки осознанного чтения и работы с информацией;

***•коммуникативными,*** необходимыми для учебного сотрудничества с учителем и сверстниками.

Итоговая оценка выпускника формируется на основе накопленной оценки, зафиксированной в портфеле достижений, по всем учебным предметам и оценок за выполнение, как минимум, трёх (четырёх) итоговых работ (по русскому языку, математике и комплексной работы на межпредметной основе).

При этом накопленная оценка характеризует выполнение всей совокупности планируемых результатов, а также динамику образовательных достижений обучающихся за период обучения. А оценки за итоговые работы характеризуют, как минимум, уровень усвоения обучающимися опорной системы знаний по русскому языку, родному языку и математике, а также уровень овладения метапредметными действиями.

На основании этих оценок по каждому предмету и по программе формирования универсальных учебных действий делаются следующие выводы о достижении планируемых результатов.

1). Выпускник овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующей ступени, и способен использовать их для решения простых учебно - познавательных и учебно – практических

задач средствами данного предмета.

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, как минимум, с оценкой «зачтено» (или «удовлетворительно»), а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 50% заданий базового уровня.

2). Выпускник овладел опорной системой знаний, необходимой для продолжения образования на следующей ступени, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями.

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, причём не менее чем по половине разделов выставлена оценка «хорошо» или «отлично», а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 65% заданий базового уровня и получении не менее 50% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня.

3). Выпускник не овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующей ступени.

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки не зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении менее 50% заданий базового уровня.

Педагогический совет образовательного учреждения на основе выводов, сделанных по каждому обучающемуся, рассматривает вопрос об **успешном освоении данным обучающимся основной общеобразовательной программы начального общего образования и переводе его на следующую ступень общего образования.**

Решение **о переводе** обучающегося на следующую ступень общего образования принимается одновременно с рассмотрением и утверждением **характеристики обучающегося,** в которой:

• отмечаются образовательные достижения и положительные качества обучающегося;

• определяются приоритетные задачи и направления личностного развития с учётом как достижений, так и психологических проблем развития ребёнка;

• даются психолого-педагогические рекомендации, призванные обеспечить успешную реализацию намеченных задач на следующей ступени обучения.

Все выводы и оценки, включаемые в характеристику, должны быть подтверждены материалами портфеля достижений и другими объективными показателями.